



Wmo-raad Hellendoorn en  
de gezamenlijke ouderenbonden  
Constantijnstraat 32 a  
7442 ME NIJVERDAL

Uw brief/kenmerk:                      Ons kenmerk:                      Doorkiesnr.:                      Typ./coll.                      Bijlagen:

16UIT07623

63 06 84

AMU

-

Onderwerp:

***Gevolgen uitspraak Centrale Raad van Beroep voor het beleid Huishoudelijke Hulp***

Nijverdal, - **5 SEP. 2016**

Geachte heer Ingenhoest en heer Woertman,

Naar aanleiding van de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (hierna CRvB) over de huishoudelijke ondersteuning heeft de Wmo-raad Hellendoorn en de gezamenlijke ouderenbonden een brief gestuurd, welke wij op 29 juli 2016 ontvingen. Via dit schrijven ontvangt u een reactie op uw brief.

In uw brief geeft u onder andere aan: "...dat een algehele vermindering van huishoudelijke ondersteuning zoals in onze gemeente misschien niet op papier, maar wel in praktijk is toegepast in strijd is met de uitspraken van de CRvB" en "De mate van ondersteuning stond van te voren vast, waarbij de beschikbare financiële middelen van de gemeente veelal leidend zijn geweest".

De CRvB doet een uitspraak over de totstandkoming van beleid en niet over de uitvoering. Over de uitvoering is begin 2015 een uitspraak geweest. Eind 2014 zijn er onderzoeken verricht bij cliënten met een indicatie voor huishoudelijke ondersteuning (hierna: HO) van vijf uur en meer. Voor de cliënten met een HO-indicatie van minder dan vijf uur zou een onderzoek verspreid over 2015 uitgevoerd worden. Naar aanleiding van de rechtelijke uitspraak begin 2015 is deze werkwijze aangepast. En hebben alle cliënten direct een onderzoek gehad (en niet verspreid over een jaar). Dit betrof een zorgvuldig en uitgebreid onderzoek, waarbij de mate van ondersteuning absoluut niet van te voren vast stond.

De financiering voor de huishoudelijke ondersteuning is een open einde regeling. Dit betekent dat een ieder die geïndiceerd wordt voor huishoudelijke ondersteuning, ook huishoudelijke ondersteuning ontvangt.

Ook is er geen sprake van toepassing van een algehele vermindering van de HO. Enkel de principes van de Wmo 2015 (participatie, benutten en stimuleren van de eigen kracht, sociaal netwerk en de omgeving) zijn leidend bij de indicatie.



U schrijft dat er "altijd een objectief en onafhankelijk onderzoek naar de persoonlijke situatie gedaan moet worden". Dit is niet correct, maar wij begrijpen dat de uitspraak van CRvB ingewikkeld is. De uitspraak van CRvB is als volgt: Bij de totstandkoming van beleid moet er, met medewerking van een externe partij, een objectieve maatstaf<sup>1</sup> worden ontwikkeld. Op basis van deze maatstaf geven onze deskundige Wmo-adviseurs wel/geen indicatie af. Vervolgens moet deze maatstaf terugkomen in de beschikking richting de cliënt.

U geeft aan dat het huidige beleid in strijd is met de uitspraken van de CRvB. Dit is niet correct. Het beleid HO voldoet in grote mate aan de uitspraken van de CRvB, maar is nog niet helemaal toereikend. Er zijn aanpassingen nodig, maar het is juridisch gezien niet noodzakelijk om alle cliënten ondersteuning aan te bieden op basis van de oude uren-indicaties. Ook maatschappelijk gezien is dit niet wenselijk. Het scheidt verwachtingen, wat veel onrust te weeg kan brengen op het moment dat het beleid in lijn is gebracht met de uitspraken van de CRvB. Bij de aanpassingen vinden wij het belangrijk dat:

- onze inwoners de ondersteuning en zorg krijgen die passend is in hun situatie;
- de rechtszekerheid voor onze inwoners wordt versterkt;
- de huidige koppels tussen cliënten en hulpen zoveel mogelijk in stand blijven; dat zorgt voor rust en continuïteit;
- we ervoor waken dat er geen onjuiste verwachtingen worden gewekt;
- zoveel mogelijk middelen beschikbaar blijven voor feitelijke ondersteuning en niet worden besteed aan bureaucratische processen.

Gelet op bovenstaande is het voornemen vast te houden aan de vastgestelde resultaatgerichte werkwijze. Hierbij gesteund door het gegeven dat er geen enkel bezwaarschrift is ingediend door nieuwe cliënten, sinds de invoering van de resultaatgerichte werkwijze. De weinige telefoontjes die zijn binnengekomen bij de Front-office met betrekking tot de uitspraak van CRvB. Slechts tien berichten op een bestand van 966 cliënten. En er zijn 15 gestandaardiseerde brieven binnengekomen naar aanleiding van de uitspraken van de CRvB. Het beleid en de uitvoering wordt zo spoedig mogelijk in lijn gebracht met de uitspraken van de CRvB. Hiermee creëren we rust voor cliënten en aanbieders, kunnen de koppels tussen hulp en cliënt in stand blijven en handelen we in lijn met de doelgedachte van de Wmo2015.

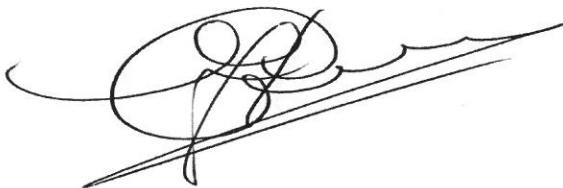
#### Vragen?

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw A. Mulder via e-mail: [a.mulder@hellendoorn.nl](mailto:a.mulder@hellendoorn.nl) of telefoonnummer 0548-630684.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

namens dezen,



J.H. Coes,  
wethouder Samenleving, Zorg en Sport c.a.

---

<sup>1</sup> Objectieve maatstaf: concrete invulling van taken (activiteiten, frequentie, niveau en tijd). Waarbij tijd geen noodzakelijk element is, zolang maar wordt voldaan aan concretisering van de hoeveelheid zorg.