

Gemeente Hellendoorn  
t.a.v. Mw. S. Smit-Timmer  
Postbus 200  
7440 AE Nijverdal



Nijverdal, 25 april 2017

Betreft: *Reactie werkgroep Wmo-raad en Cliëntenplatform op beleidskader handhaving en fraudepreventie*

**Wmo-raad Hellendoorn**  
Dahliastraat 21  
7442 LA Nijverdal  
0548-638810  
[info@wmoraadhellendoorn.nl](mailto:info@wmoraadhellendoorn.nl)

Geachte mevrouw Smit-Timmer, beste Sanne,

Als werkgroep hebben wij kennis genomen van het beleidskader handhaving en fraudepreventie en het bijlagenboek. Hierover is een toelichting gegeven in zowel een vergadering van het Clientenplatform als ook met de agendacommissie Wmo-raad.

Hieronder geven wij puntsgewijs onze bevindingen weer.

### **Beleidskader**

#### Hoofdstuk 2.3.

- De Wmo-raad en het Cliëntenplatform (verder te noemen “de raden”) vragen zich af aan de hand van welke criteria de boetes worden bepaald.
- De raden zijn van mening dat, wanneer overgegaan mocht worden tot sanctioneren, intern onderzocht moet worden of de voorgaande drie stappen ondernomen zijn (Cirkel van naleving).
- De raden zijn van mening als, door verwijtbaar gedrag en na toekenning van de sanctie, mensen geen of onvoldoende inkomen hebben er contact gezocht zou kunnen worden met hulpverleningsinstanties binnen de gemeente.

#### Hoofdstuk 3.2.

De raden zouden graag zien dat er een klachtenmeldpunt komt waar cliënten terecht kunnen met klachten omtrent signalen over mogelijke fraude, zonder dat dit gelijk via een officiële klachten- en bezwarencommissie moet.

#### Hoofdstuk 4

De raden zouden het wenselijk vinden dat in het kader van de Participatie, WMO en Jeugdzorg het activiteitenplan 2017 ook daadwerkelijk voor 2018 uitgewerkt wordt.

### **Bijlagenboek**

#### Hoofdstuk 1.2.

De raden zijn van mening dat bij bullit 4 “inwoner” vervangen moet worden door “cliënt”.

### Hoofdstuk 3.1.

De raden zijn van mening dat het motivatieformulier voor PGB jeugd zo snel mogelijk moeten worden aangepast omdat het huidige te summier is en als lastig wordt ervaren.

Verder zijn de raden van mening dat de gemeente een werkwijze moet toevoegen hoe te handelen in kader van de invordering van een genoten PGB in alle andere gevallen dan alleen schending van de inlichtingen plicht.

Wij hopen met dit schrijven alvast een waardevolle bijdrage te kunnen leveren. Mochten er nog vragen zijn, dan horen wij die graag. Graag zien wij de laatste versie van het beleidskader tegemoet, zo gauw deze gereed is.

Met vriendelijke groet,  
Namens de werkgroep



G.H. (Gerard) Ingenhoest,  
Voorzitter Wmo-raad gemeente Hellendoorn

### Hoofdstuk 1.3.1.

- De raden vragen zich af hoe inwoners worden meegenomen in het digitale tijdperk als zij niet beschikken over computer of daar geen gebruik van kunnen maken.
- De raden zijn van mening dat de cliënten die een aanvraag doen goed geïnformeerd moeten worden over de tijdsspanne tussen de aanvraag en het toekennen van de uitkering.
- De raden zouden het wenselijk vinden dat de consulenten daadwerkelijk gebruik maken van het Fraudekompas zoals die beschikbaar is gesteld door Expertteam Fraudepreventie en handhaving.

### Hoofdstuk 1.3.2.

- De raden onderschrijven de verplichting voor het leveren van een tegenprestatie. Zij zijn echter van mening dat de cliënt wel een keuzemogelijkheid geboden moet worden welke prestatie hij gaat verrichten.
- De raden valt het op dat, als er sprake is van een redelijke grond voor vermoeden van misbruik, de wet Huisbezoeken niet van toepassing is. Dit in tegenstelling dat de wet Huisbezoeken de cliënt verplicht tot meewerken aan een huisbezoek terwijl er geen redelijke grond is voor misbruik.

### Hoofdstuk 2.1.

De raden vragen zich af of het besluit van het college van 9 december 2014 tot het aanstellen van een toezichthouder geëffectueerd is. Verder zouden overige onderdelen van de toezichtsfunctie worden uitgewerkt in het voorjaar 2015. Helaas is dit nog steeds niet gebeurd.

#### Hoofdstuk 2.1.1.

Door de raden zou het zeer op prijs gesteld worden dat het handhavingstoezicht beschreven zou worden.

#### Hoofdstuk 2.1.2

Het college kan op basis van artikel 2.4.1 van de Wmo 2015 een reeds uitbetaalde pgb terugvorderen of verrekenen. De raden willen graag weten of ook daadwerkelijk teveel betaalde pgb's inzake Wmo en jeugdzorg worden teruggevorderd of verrekend zijn.

### Hoofdstuk 2.2

In artikel 11 2<sup>e</sup> lid van de verordening jeugdhulp gemeente Hellendoorn 2015 staat beschreven dat het college regels kan stellen of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn. De raden willen graag weten of het college hiervoor reeds regels heeft opgesteld.

### Hoofdstuk 2.3.

De raden constateren dat groot belang wordt gehecht aan de inrichting van handhaving en fraudepreventie bij de regionale inkoopcontracten bij Wmo en Jeugd. Op welke wijze wordt dit vorm gegeven?