



Wmo-raad Hellendoorn  
Dahliastraat 21  
7442 LA NIJVERDAL

Uw brief/kenmerk:  
15INK00320

Ons kenmerk:  
15UIT04519

Doorkiesnr.:  
63 06 84

Typ./coll.  
AMI/AMU

Bijlagen:  
-

Onderwerp:  
**Gevraagd Advies op besluiten Wmo en Jeugdhulp en beleidsregels PGB**

Nijverdal, **19 FEB. 2015**

Geachte heer Keizer,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 12 januari 2014, willen wij onze waardering uitspreken voor het zorgvuldig meedenken van de Wmo-raad in de beleidsontwikkeling m.b.t. de transitie Jeugdzorg en Wmo 2015. U ontvangt in deze brief een inhoudelijke reactie op uw adviezen.

## Beleidsregels persoonsgebonden budget

### Hoofdstuk 2

**Hoe verhoudt de 90% regel met betrekking tot het verstrekken van het PGB zich tot het gestelde dat volgens de Jeugdwet alleen een PGB geweigerd kan worden voor dat deel dat het budget hoger is dan ZIN voor een vergelijkbare hulpvraag?**

**De Wmo-raad raadt aan de laatste zin "Als deze mensen mogelijkheid zijn." Te herschrijven, zodat duidelijk wordt wat hiermee bedoeld wordt.**

### *Antwoord:*

*Voor overgangsccliënten wordt er niet gekort op PGB's. Voor wat betreft nieuwe PGB-tarieven, hanteren we de 90%-regel. Een 10% lagere afslag voor een PGB t.o.v. Zorg in Natura (ZIN) hanteren is verantwoordbaar en uitlegbaar. Wanneer een cliënt een PGB wenst is er per definitie lagere overhead, omdat er geen of beperkt regie nodig is. Uit de praktijk blijkt dat de huidige overhead ruim 30% bedraagt. Een afslag van 10% is daarmee redelijk, zowel voor jeugdhulp als voor maatwerkvoorzieningen op grond van de Wmo. Vaak gaat het om kleinere organisaties of zelfstandige professionals met minder overhead dan ZIN-aanbieders en voert de klant zelf coördinerende activiteiten uit. Ook brengt het PGB-proces minder administratieve lasten met zich mee dan het ZIN-proces.*

*Cliënten hebben te allen tijde keuze tussen een Zorg in Natura traject of een Persoonsgebonden Budget. Een PGB kan, ook rekening houdend met de nieuw gehanteerde tarieven voor nieuwe*



*cliënten op gebied van zowel ZIN als PGB, geweigerd worden voor dat deel dat het budget hoger is dan ZIN voor een vergelijkbare hulpvraag.*

*In een eerstvolgende rectificatieslag zal de zin 'Als deze mensen.. mogelijkheid zijn' worden herschreven.*

### Hoofdstuk 3

Hierin staat beschreven dat voor de PGB alfa geldt dat in 2015 op basis van het college besluit van 11 november 2014 (Corsanr.14INT05090) andere voorwaarden gelden voor de besteding van het PGB, zoals deze zijn afgesproken in de convenanten met de betreffende aanbieders. Voor zover de Wmo-raad kan nagaan is het college besluit behorend bij het corsanummer niet openbaar en daar mee is het onduidelijk wat nu de bedoeling is met de PGB alfa.

*Antwoord:*

*Bovengenoemd collegebesluit is openbaar. In deze nota heeft het college besloten om een convenant aan te gaan met vier bemiddelingsbureaus. De pgb-alfaconstructie wordt gehandhaafd zonder tussenkomst van de Sociale Verzekeringsbank. De reden van tussenplaatsing van de Sociale Verzekeringsbank is fraudebestrijding. Maar door de SVB te plaatsen bij een pgb-alfaconstructie schiet het trekkingsrecht zijn doel voorbij. De pgb-alfaconstructie is immers een gedegen en adequate vorm van huishoudelijke ondersteuning waarmee fraude wordt voorkomen. Het gemeentebestuur van Hellendoorn heeft in juli 2014 besloten om de pgb-alfaconstructie, zonder tussenkomst van de SVB, in stand te houden (raadsbesluit 1 juli 2014). Bij het collegebesluit van 11 november 2014 wordt vorm gegeven aan het raadsbesluit door het afsluiten van convenanten met vier aanbieders. Conform afspraak is het collegebesluit naar de Wmo-raad verzonden (8 december 2014).*

### Hoofdstuk 5

Hier wordt gesproken over 54% van het NZA tarief en de Wmo-raad zou graag willen weten waar de 54% op is gebaseerd. In de kolom PGB-tarieven 2015 Professional staat bij Jeugd GGZ vermeld dat het PGB-voorstel 54% eisen dat er circa 150 verschillende producten zijn. In de uitleg onder de \*\* wordt gesproken over een minimum van 54% en wordt vervolgens over meer dan 250 producten gesproken. Dit kunnen significante verschillen zijn en de Wmo-raad zou graag willen weten wat het juiste voorstel is. En of dit tarief dan ook geldt voor artikel 9.4. in het Besluit Jeugdhulp Gemeente Hellendoorn 2015.

De Wmo-raad vraagt zich af of er nog een financieel evaluatie moment plaatsvindt waaruit blijkt dat de constatering, dat PGB goedkoper is dan ZIN, terecht is.

*Antwoord:*

*Indien een cliënt voorheen een vergoeding kreeg van zijn of haar verzekering op gebied van jeugdhulp, waarbij de zorgaanbieder geen contract had met het zorgkantoor, kreeg de cliënt 60% van het geldende NZA tarief vergoed. Omdat PGB voor verschillende jeugdhulpvormen nieuw is, nemen we deze werkwijze van het zorgkantoor over.*

*Bij zorgaanbieders die geen raamovereenkomst met ons als gemeente hebben afgesloten, kunnen cliënten, wanneer zij aan de motivatie-eisen voldoen, middels een pgb tóch zorg afnemen.*

*Voor deze aanbieders geldt dat wij een tarief van maximaal 54% van het NZA-tarief vergoeden, zowel voor basis als gespecialiseerde GGZ op declaratie basis. Van de 60% gaat namelijk de gehanteerde kortingsafslag, zoals dat ook voor andere pgb-tarieven geldt, van 10% af. 10% van 60% is 6%. 60% - 6% = 54%. Hetzelfde PGB tarief, namelijk 54% van het geldende NZA tarief, is inderdaad opgenomen in artikel 9.4 van het Besluit Jeugdhulp Gemeente Hellendoorn 2015.*

*Wij zijn het als gemeente eens met de Wmo-raad dat het van belang is om bij evaluatie en monitoring scherp te blijven op de inhoudelijke juistheid van de gestelde pgb-tarieven. Via onze consulents zullen wij informatie ontvangen over de inhoudelijke (on)juistheid van de tarieven. Dit moet in de praktijk worden ondervonden, omdat wij hier als gemeente nog geen ervaring mee hebben.*

## Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Hellendoorn

De Wmo-raad constateert dat de drie besluiten niet eenduidig zijn wanneer het gaat om de definitie van de bekwaamheid van de aanvrager en dan name in het bijzonder betreffende de vertegenwoordiger. Zie hiervoor beleidsregels PGB1.1, besluit MO hoofdstuk 2, art.4.1a en besluit Jeugd hoofdstuk 5, art.5.1a.

*Antwoord:*

*Als het gaat om de definitie van de bekwaamheid van de cliënt, verschillen de omschrijvingen in de verschillende stukken inderdaad licht van elkaar. Dit komt omdat in artikel 5 van het besluit Jeugdhulp is aangesloten bij artikel 8.1.1 lid 3 van de Jeugdwet en in artikel 4 van het besluit Wmo aangesloten is bij artikel 2.3.6 lid 2 van de Wmo 2015. De definities in de betreffende wettelijke bepalingen verschillen ook van elkaar wat betreft de vertegenwoordiging. In de beleidsregels PGB jeugdhulp en Wmo 2015 wordt onder het kopje 'voorwaarden om in aanmerking te komen voor een Pgb' ook verwezen naar de beide wettelijke bepalingen. Uitgangspunt voor de definitie van de bekwaamheid zijn de wettelijke bepalingen. In paragraaf 1 van de beleidsregels wordt vervolgens uitleg gegeven over hoe uitvoering wordt gegeven aan die wettelijke bepalingen.*

### Artikel 3

**In Artikel 3 wordt gesproken over 'in beginsel'. Wat wordt hiermee bedoeld?**

*Antwoord:*

*Dat betekent in de rechtswetenschap: 'normaal gesproken'. In theorie is de keuze altijd aan de belanghebbende om te bepalen bij welke gecontracteerde zorgaanbieder hij of zij zijn zorg wil afnemen. In de praktijk zijn er situaties denkbaar waarbij dit niet het geval is: bijvoorbeeld bij spoedhulp, veiligheid kind vraagt om directe inzet van hulp zonder overlegmogelijkheid. Nogmaals dit laatste zal slechts bij hoge uitzondering plaatsvinden, normaal gesproken kiest een belanghebbende zelf de aanbieder.*

### Artikel 4

**De Wmo-raad mist een duidelijke beschrijving van de kwaliteitseisen waaraan een PGB zorgverlener dient te voldoen. En hoe worden deze kwaliteitseisen getoetst?**

*Antwoord:*

*De kwaliteitseisen waaraan een PGB zorgverlener dient te voldoen staan beschreven in paragraaf 1.3 van de beleidsregels persoonsgebonden budget (PGB) jeugdhulp en Wmo 2015. De beleidsregels en het Besluit maatschappelijke ondersteuning zijn aanvullend op elkaar opgesteld. Onze consulent zal de cliënt vragen om in het PGB motiveringsformulier, dat wordt gekoppeld aan het maatschappelijk ondersteuningsplan dat hij samen met de regisseur of specialist maakt, inzichtelijk te maken waar hij zijn ondersteuning zal inkopen, op welke manier deze ondersteuning bijdraagt aan zijn participatie en zelfredzaamheid en hoe de veiligheid, doeltreffendheid en cliëntgerichtheid van de ondersteuning zijn gewaarborgd. Na 'akkoord' hierop wordt een beschikking inclusief een PGB afgegeven op basis van het ondersteuningsplan en motiveringsformulier. In het maatschappelijk ondersteuningsplan spreken cliënt/budgethouder en gemeente af op welke termijn ze de behaalde resultaten met het PGB en de daaraan verbonden voorwaarden evalueren, waaronder de vraag of de ingekocht en ondersteuning aan de kwaliteitseisen voldoet.*

### Artikel 5.2.a.

**'Het college weigert een pgb te verstrekken indien het college eerder een beslissing heeft herzien of ingetrokken omdat :a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid' . De Wmo-raad ziet graag dat weigert wordt vervangen door kan weigeren.**

*Antwoord:*

*Er is geen sprake van een 'mogelijkheid' tot weigeren in een zodanige situatie. Indien er eerder een besluit is ingetrokken, omdat er onjuiste informatie is verstrekt of is achtergehouden door de cliënt, is bij het komen tot dat intrekingsbesluit ook de opzet afgewogen. Wanneer daarvan sprake is dient het college een scherpe lijn te trekken. Het college (en ook de Hellendoornse samenleving) hecht namelijk groot belang aan rechtmatige inzet van gelden vanuit het sociale domein. Het feit dat het college een PGB weigert, betekent overigens niet dat de cliënt van zorg onthouden wordt. De cliënt kan immers altijd in aanmerking komen voor zorg in natura.*

Artikel 7.1.

De budget houder dient de administratie vijf jaar bij te houden, maar moet hij dit doen van af de ingangsdatum of de einddatum?

*Antwoord:*

*De budgethouder dient de administratie vanaf de ingangsdatum 5 jaar bij te houden.*

Artikel 9

Wat is de definitie van niet zelfstandige woonruimte en wat zijn dan de financiële consequenties voor de belanghebbende die in aanmerking zou kunnen komen voor een vergoeding in verband met de dubbele woonlasten?

*Antwoord:*

*Bij het begrip zelfstandige woonruimte is aansluiting gezocht bij de Wet op de Huurtoeslag. Een zelfstandige woonruimte wordt daarbij omschreven als een woning met een eigen toegangsdeur die van binnen en buiten op slot gedaan kan worden. In de woning moeten in ieder geval aanwezig zijn: een eigen woon(slaap) kamer, een eigen keuken met aanrecht, aan- en afvoer voor water en een aansluitpunt voor een kooktoestel, een eigen toilet met waterspoeling. Een onzelfstandige woonruimte is bijvoorbeeld een woonruimte in een woongebouw voor begeleid wonen of voor een groepswoning voor ouderen. Door de belastingdienst moet een dergelijke woning zijn aangewezen voor de huurtoeslag. De woonlasten voor een dergelijke woonruimte zijn minder hoog dan voor een zelfstandige woonruimte. De hoogte van het pgb is hierop afgestemd.*

Artikel 12, lid c

In het artikel wordt verwezen naar artikel 11, 2e lid van de verordening. In het betreffende artikel wordt slechts gesproken over hulpmiddelen en woningaanpassingen.

*Antwoord:*

*Deze verwijzing is inderdaad niet correct. Artikel 12, lid c zal als volgt bij een eerstvolgende rectificatieslag worden aangepast: " het aanpassen van een auto is gebaseerd op de daadwerkelijk te maken kosten."*

Artikel 13

De Wmo-raad stelt een tekstuele aanpassing voor: 'De feitelijke invulling van de huishoudelijke ondersteuning wordt door de cliënt in overleg met de zorg aanbieder vastgesteld.'

*Antwoord:*

*In een eerstvolgende rectificatieslag zal herformulering van deze zin worden overwogen.*

Artikel 14

De Wmo-raad zou graag de onderbouwing, van het verschil in vergoeding, voor het basispakket en het persoonsgebonden budget alfa willen weten.

*Antwoord:*

*Voor de berekening van de pgb-tarieven is de uitgangspositie bij zorg in natura als vertrekpunt genomen. Bij zorg in natura is ingekocht: een basispakket (voorheen HH1) € 165,00 per vier*

weken. Dit is gebaseerd op een gemiddelde van twee uur per week. In 2014 was het pgb-alfa tarief € 16,05 per uur.

Berekening: Twee uur per week = 8 uur per vier weken x € 16,05 = € 128,46 per vier weken voor een basispakket .

#### Artikel 26

De Wmo-raad stelt een tekstuele aanpassing voor: 'De cliënt doet op verzoek, dan wel op eigen initiatief in ieder geval binnen 14 dagen melding van alle feiten.'

*Antwoord:*

*In een eerstvolgende rectificatieslag zal herformulering van deze zin worden overwogen.*

#### Artikel 27

Wat houdt het interne controleplan in en is dit openbaar?

*Antwoord:*

*De rapportage van de interne controle is niet openbaar en bevat privacygegevens. De bevindingen van de interne controle zijn de basis voor het opstellen van de jaarrekening en worden meegenomen bij het opstellen van de jaarrekening. De jaarrekening en de verklaring van de accountant over de jaarrekening zijn openbaar.*

### **Besluit Jeugd**

#### Artikel 3, lid 1 en lid 2

De Wmo-raad vraagt zich af wat verstaan wordt onder gebruikelijke zorg?

*Antwoord:*

*Het is gebruikelijk dat ouders, partners, inwonende kinderen en huisgenoten in bepaalde mate de zorg voor een gezinslid of huisgenoot op zich nemen. Dit heet gebruikelijke zorg. Of in een individuele situatie sprake is van gebruikelijke zorg wordt getoetst op grond van de Beleidsregels indicatiestelling AWBZ 2014, zoals in artikel 3 lid 2 van het Besluit Jeugdhulp is geregeld.*

#### Artikel 6.2.b

Tekstuele aanpassing, zodat de zin beter te begrijpen is.

*Antwoord:*

*In een eerstvolgende rectificatieslag zal herformulering van deze zin worden overwogen.*

#### Artikel 4

In artikel 4 wordt gesproken over 'in beginsel'. Het is de Wmo-raad niet duidelijk wat hier precies mee bedoeld wordt.

*Antwoord:*

*Dat betekent in de rechtswetenschap: 'normaal gesproken'. In theorie is de keuze altijd aan de belanghebbende om te bepalen bij welke gecontracteerde zorgaanbieder hij of zij zijn zorg wil afnemen. In de praktijk zijn er situaties denkbaar waarbij dit niet het geval is: bijvoorbeeld bij spoedhulp, veiligheid kind vraagt om directe inzet van hulp zonder overlegmogelijkheid. Nogmaals dit laatste zal slechts bij hoge uitzondering plaatsvinden, normaal gesproken kiest een belanghebbende zelf de aanbieder.*

#### Artikel 6.2.a.

'Het college weigert een pgb te verstrekken indien het college eerder een beslissing heeft herzien of ingetrokken

omdat: a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid'. De Wmo-raad ziet graag dat weigert wordt vervangen door kan weigeren.

*Antwoord:*

*Er is geen sprake van een 'mogelijkheid' tot weigeren in een zodanige situatie. Indien er eerder een besluit is ingetrokken, omdat er onjuiste informatie is verstrekt of is achtergehouden door de cliënt, is bij het komen tot dat intrekingsbesluit ook de opzet afgewogen. Wanneer daarvan sprake is dient het college een scherpe lijn te trekken. Het college (en ook de Hellendoornse samenleving) hecht namelijk groot belang aan rechtmatige inzet van gelden vanuit het sociale domein. Het feit dat het college een PGB weigert, betekent overigens niet dat de cliënt van zorg onthouden wordt. De cliënt kan immers altijd in aanmerking komen voor zorg in natura.*

Artikel 8.1.

**De budgethouder dient de administratie vijf jaar bij te houden, maar moet hij dit doen vanaf de ingangsdatum of de einddatum?**

*Antwoord:*

*De budgethouder dient de administratie vanaf de ingangsdatum 5 jaar bij te houden.*

Artikel 10

**De Wmo-raad stelt een tekstuele aanpassing voor: 'De cliënt doet op verzoek, dan wel op eigen initiatief in ieder geval binnen 14 dagen melding van alle feiten'**

*Antwoord:*

*In een eerstvolgende rectificatieslag zal herformulering van deze zin worden overwogen.*

Artikel 11

**Wat houdt het interne controleplan in en is dit openbaar?**

*Antwoord:*

*Zie antwoord op vraag bij artikel 27.*

Vragen?

Hebt u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Anja Mulder, zij is bereikbaar via de e-mail [a.mulder@hellendoorn.nl](mailto:a.mulder@hellendoorn.nl) of telefoonnummer 0548-63 0684.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

namens dezen,

J.H. Coes,  
wethouder Samenleving, Zorg en Sport c.a.



