



☒ Ina Nijmeijer	- IN	☒ Joke Evers-Heetkamp	- JE
☒ Lia Trentelman	- LT	☒ Jiska Ouwerkerk-Houkema	- JO
☒ Anton Bruggeman	- AB	☐ Arthur van der Woude	- AW
☐ Ank Heemskerk	- AH	☒ Roel van de Berg	- RB
☒ Ben Schothans	- BS	☒ Jan Veerman	- JV
☒ Gerard Ingenhoest (voorzitter)	- GI	☒ Trudy Weierink-Siers	- TW
☒ aanwezig		☒ Evelien Hondebrink (SDW)	
☐ afwezig		☒ Wethouder J.H. Coes (gemeente)	
		☒ Anja Mulder (gemeente)	

1. Opening en vaststellen agenda

Wethouder Coes opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder de nieuwe leden. Hij wenst hen veel succes en plezier in de Wmo-raad.

2. Notulen Wmo-raad (deel 1) d.d. 25-10-2016

Notulen worden onder dank vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Wethouder geeft aan welke wijzigingen er hebben plaats gevonden onder beleidsambtenaren. De Wmo-raad is gevraagd te adviseren over het beleidskader handhaving fraudepreventie. Zij trekken hierin samen op het Cliëntenplatform. Een afspraak met de betreffende beleidsambtenaar wordt op korte termijn gemaakt.

Wethouder Coes biedt aan om de nieuwe leden ook kennis te laten maken met de ambtenaren van de afdeling Wmo.

3. Overleg Wmo-raad / wethouder Coes

- Stand van zaken vervoer

Donderdag 30 maart is de gunning bekend gemaakt. Taxicentrale Witteveen gaat het vervoer voor de gemeente Hellendoorn verzorgen. De Wmo-raad was verrast door een opmerking van een chauffeur van ZorgAccent dat het vervoer dagopvang via Taxicentrale Witteveen gaat verlopen. Wethouder geeft aan dat het vervoer dagopvang (45% van het vervoer) niet is aanbesteed en dat de gunning is gebaseerd op de overige 55%. Het uitgangspunt is altijd geweest om de overige 45% op de huidige manier voort te zetten.

Helaas laat de aanbestedingswet uit 2012 niet de ruimte om deze werkwijze buiten de aanbesteding te houden. Op 27 maart heeft de wethouder hier ZorgAccent over geïnformeerd. Er zijn verschillende scenario's onderzocht en het college betreurt het, dat vanwege de juridisering dit vervoer niet in stand kan worden gehouden. Over de gunning moet nog een besluit worden genomen. Hiervoor komt nog een voorstel en de wethouder geeft aan de Wmo-raad hier dan bij te betrekken.

BS vraagt of de gemeente de vrijwilligers aanstuurt? Nee, maar dan valt er toch niks aan te besteden? Wethouder geeft aan dat er verschillende opties zijn uitgezocht (via de Welle, ZorgAccent), maar op dit moment ziet de gemeente geen mogelijkheden.

Het vrijwilligerswerk valt niet onder SROI, is daarmee ook geen optie.

Right to challenge: Bewoners (-organisaties) kunnen zelf het initiatief nemen om een dienst uit te voeren, als zij vinden dat het beter / anders moet.

In Rijssen besteden de ouders het leerlingenvervoer aan. De Wmo-raad oppert om een pilot te maken voor het dagbestedingvervoer. De right to challenge ligt immers nog bij het college om uitgezocht te worden. De wethouder geeft aan dat er inmiddels een werkgroep is opgericht en dit

nu inbrengen heeft geen zin. Op 1 januari moet het vervoer er staan en dat wil het college goed geregeld hebben.

Toch uitzoeken en over twee jaar niet opnieuw aanbesteden? Ambtelijke capaciteit laat dit nu niet toe.

Wat betekent het nu concreet? Deze extra gunning gaat ruim € 200.000 kosten en het vervoer wordt uitgevoerd door professionals. Wethouder Coes benadrukt dat ze er alles aan hebben gedaan om het niet te hoeven aanbesteden. De gemeente ziet ook de grote meerwaarde van de huidige werkwijze en had het liever anders gezien.

De wethouder geeft aan qua uitvoering er boven op te zitten, zodat de vervoerder zich ook aan de kwaliteitseisen houdt.

TW refereert aan een onderzoek van Zorgverzekeraar Menzis waarbij vervoer een belangrijk onderdeel was. Wethouder Coes geeft aan dat een zorgverzekeraar ander vervoer financiert en in deze geen partner is.

De transformatie wordt soms achterhaald door oude regelgeving en in dit geval is dit een wet uit 2012. Waar kan de gemeente de onvrede rapporteren? Er is een transitieautoriteit waar de gemeenten zaken kunnen melden waar gemeenten en zorgaanbieders tegenaanlopen. Daarnaast kan een melding gemaakt worden bij de VNG. Gemeenten hebben dit bijvoorbeeld gedaan met betrekking tot het dossier huishoudelijke ondersteuning en jeugd. Deze kosten zijn vele malen hoger dan verwacht. Om iets te kunnen bereiken moet er echter massa zijn. Daar wordt aan gewerkt.

- **Controle op de kwaliteit van zorgaanbieders en gemeente**

Er is 1,5 fte aangetrokken voor de 14 gemeenten om toezicht op de kwaliteit uit te oefenen op basis van een uitvoeringsprogramma. Daarnaast zijn er stappen gezet in de reflexiekamer. Digitale informatie wordt hier tegen elkaar afgezet. Het rapport van adviseur Prins is mede aanleiding geweest om een kwartiermaker aan het werk te zetten. Welke vormen van toezicht vinden er nu plaats? Tot op heden is er slechts toezicht op de contracten.

De Wmo-raad wil hier graag meer van weten. Wethouder geeft aan dat wanneer de eerste resultaten bekend zijn, deze met de Wmo-raad gedeeld worden. Wethouder zegt toe in een agendacommissie meer over de gang van zaken m.b.t. de controle op kwaliteit te vertellen. Toetsing op de kwaliteit van de gemeente gebeurt in de reflexiekamer.

- **Stand van zaken koersdocument inkoop jeugd en wmo. Wat wordt de reële prijs?**

Het koersdocument had een hoog ambitieniveau, waarbij meerdere partijen betrokken zijn binnen het sociaal domein. Een start per 1 januari 2018 is niet mogelijk. De doelgroep is zodanig belangrijk dat dit goed moet gebeuren. De huidige aanbesteding wordt dan ook in 2018 verlengd, waarbij op een aantal aspecten bekeken wordt wat veranderd is in de tussentijd. De huishoudelijke ondersteuning wordt wel op de nieuwe wijze aanbesteed.

- **Stand van zaken evaluatie van de kadernota's wmo en jeugd. Hoe wordt de Wmo-raad hierbij betrokken?**

Plan van aanpak wordt nog opgesteld.

- **Bij diverse (werk)bezoeken van de Wmo-raad zijn wij meldingen van zorgmijders tegengekomen. Hoe staat het met de monitoring van de eigen bijdrage.**

Wethouder Coes vraagt of deze personen bekend zijn bij de gemeente? Niet zover de Wmo-raad weet. Het baart de Wmo-raad zorgen, maar begrijpt ook dat de gemeente zonder melding niets kan doen. De wethouder geeft aan dat hier een gedeelde verantwoordelijkheid ligt dat mensen dit melden bij de gemeente. Dan wel persoonlijk, dan wel door een organisatie. De Wmo-raad vraagt of de gemeente zich hier in ieder geval bewust van maakt.

Wethouder Coes vertelt over circa 25 signalen n.a.v de wijziging in eigen bijdrage wmo. Deze personen bleken uiteindelijk geen van allen een zorgmijder te zijn. Iedereen had op een andere manier een oplossing gevonden.

Wanneer mensen zich melden aan het loket, maar uiteindelijk geen gebruik maken van de voorziening, dan wordt er naar verloop van tijd contact opgenomen.

- **Waarom heeft de gemeente niet meegedaan aan het onderzoek naar de klachttopvang door de Landelijke ombudsman? Gaat de gemeente de adviezen uit het rapport van de landelijke ombudsman wel opvolgen?**

LT vertelt dat alle gemeenten de brief met de uitnodiging hebben gehad om mee te werken.

Wethouder Coes geeft aan geen uitnodiging hiervoor te hebben ontvangen. Wel is er kennis genomen van het rapport en het blijkt dat Hellendoorn het goed doet. Er zijn weinig klachten. Dit is nou net het punt van de Wmo-raad.

Wethouder geeft aan het rapport nogmaals te zullen bekijken. Hij beaamt ook dat het hele sociale domein erg lastig kan zijn. De Wmo-raad oppert een thema-avond hierover te organiseren.

Schriftelijke reactie gemeente m.b.t. onderzoek klachtafhandeling:

De uitnodiging van de ombudsman dateert van 22 september 2016, met het verzoek voor 20 oktober 2016 een reactie te geven. Echter, de brief van de Ombudsman is pas op 28 oktober 2016 binnengekomen. Er is op 4 november 2016 een reactie verzonden aan de nationale ombudsman (toegevoegd als bijlage bij de mail). Ondanks dat de inleverdatum verstreken was, gaan wij er van uit dat de antwoorden vanuit de gemeente Hellendoorn zijn opgenomen in het onderzoek.

- **Hoe gaat de gemeente om met de handhaving van het uitstallingsbeleid?**

Schriftelijke reactie gemeente:

Op uitstallingen wordt regelmatig gecontroleerd en daar waar nodig handhavend opgetreden.

Hierbij worden eerst waarschuwingen gegeven en in het uiterste geval wordt overgegaan tot het (voornemen tot) dwangsom.

- **Hoe staat het met de uitvoering van het communicatieplan?**

De Wmo-raad heeft kennis genomen van het communicatieplan en was zeer content over de opzet van de brief over de aankondiging Huishoudelijke Ondersteuning. De wethouder geeft aan, dat ook steeds nieuwe ambtenaren conform de aanbevelingen van het communicatieplan worden opgeleid.

- **Hoe is de ontwikkeling van het VIA-team. Zijn er al ideeën om het concept aan te passen? Dit omdat het niet zo goed lijkt te voldoen aan de verwachtingen.**

Er loopt een onderzoek. De coördinatiegroep zal met een aantal voorstellen moeten komen.

Wat is de stand van zaken over de resultaten van Learning lab? Er zijn 3 pilots opgestart: Zorg in de buurt; Verwarde personen; Geletterdheid en basisvaardigheden. Met name op het terrein van geletterdheid zijn grote zorgen. Binnen de pilots worden nieuwe ideeën in de praktijk toegepast en getoetst. JO vraagt wie er beslist wie er in een pilot learning lab komen. Dit wordt uitgezocht.

Kunnen er nog mensen bij?

Schriftelijke reactie m.b.t. Learning lab:

Op welke wijze is de samenstelling van de learning lab tot stand gekomen?

De partijen die deelnemen aan de learning lab zijn allen persoonlijk benaderd.

Kunnen er nog partijen toegevoegd worden aan de learning lab?

De drie pilots zijn inmiddels ver in het proces. Instroming van een nieuwe partij is voor de voortgang van het proces niet wenselijk.

- **Hoeveel kinderen kunnen niet terecht op een school en zitten met kennisneming van de leerplichtambtenaar thuis?**

Is in de gemeente niet aan de orde, wanneer het gaat om passend onderwijs.

Er zijn een paar kinderen die onder supervisie van de leerplichtambtenaar een traject volgen, waarbij de reguliere schoolgang niet vlekkeloos verloopt.

4. Rondvraag en sluiting

JE: Algemene opmerking, er is nog niet op alle adviezen een reactie gekomen.

Is er al gestart met CEO? Anja Mulder geeft aan dat dezelfde procedure met de uitgebreide vragenlijst wordt gebruikt. Dan is er ook een goede 0-meting.

Hoe zit het met de lokale gezondheidsnota? Dit is een lokale nota. De gemeente neemt de vitale coalities daarbij ook mee. Daarnaast wordt bekeken welke thema's eraan toegevoegd worden.

In Twente hebben bewoners t.o.v. het landelijk gemiddeld 19 minder gezonde levensjaren. Er zijn grote groepen ongezonde mensen in Twente. Er is een lage ses-status voor bepaalde bevolkingsgroepen. Ook in levensjaren loopt Twente wij 5-6 jaar achter. Het baart de wethouder zorgen en hoopt hier meer mee te doen en zoekt daarvoor samenwerkingspartners. LT geeft aan het verkopen van sigaretten verboden zou moet worden in het Noaberhuus in Hellendoorn.

Aandacht voor wonen, welzijn en zorg. Dat loopt nog, daar is nog niks concreets voor.

LT: Er is een landelijke werkgroep die zich bezig houdt met jeugd waar ook de gemeente aan meedoet. Is hier al meer bekend van? Nog niet, het is even afwachten wat de resultaten van de werkgroep zijn.

Afspraken:

- Nieuwe leden krijgen, als ze dat wensen, ook de mogelijkheid om kennis te maken met de beleidsmedewerkers.
- Zodra het voorstel over de gunning vervoer (45%) gereed is, wordt dit aan de Wmo-raad ter advisering voorgelegd.
- De eerste resultaten van het uitvoeringsprogramma toezicht op de kwaliteit zullen met de Wmo-raad gedeeld worden.
- Wethouder Coes zal in een agendacommissie meer over de gang van zaken m.b.t. de controle op kwaliteit vertellen.