

Impressie raadsvergadering d.d. 30 oktober

Op deze vergadering waren 9 personen van de Wmo-raad aanwezig en 5 belangstellenden op de publieke tribune.

Bij afwezigheid van Gerard werd de vergadering voorgezeten door Arthur met ondersteuning (zoals hij dat zelf noemde) van Evelien.

Na de gebruikelijke procedures zoals vaststellen agenda en goedkeuren verslagen van vorige vergadering kon inhoudelijk worden begonnen.



Dit begin was een mededeling dat de toegankelijkheid naar het Wmo-loket geprofessionaliseerd gaat worden, in die zin dat als eerste vraagbaken/aanspreekpunt een team van hbo-opgeleiden de hulpvrager de juiste weg zal wijzen en zodoende hopelijk een duidelijke en kortere weg richting de hulpverlening gecreëerd gaat worden. We zullen de praktijk afwachten.

Het volgende punt was 'Toezicht en Handhaving sociaal domein'

Hier blijkt een gevoel van ongelijke behandeling te bestaan: namelijk dat de ene groep burgers (minima/uitkeringsgerechtigden) bij een al dan niet bewuste foute opgave financiën, direct met sancties te maken te krijgt in tegenstelling tot burgers die alleen gebruikmaken van sociaal domein in de vorm van hulpverlening en hulpmiddelen. Hoewel het in het huidige wettelijke kader correct is, is men toch van mening dat dit anders aangepakt zou moeten worden. Uit deze discussie blijkt ook maar eens weer het nut van nauwe samenwerking met het cliëntenplatform. Mogelijk dat in 2018 over dit onderwerp nog een themabijeenkomst georganiseerd wordt.

De thema avond op 21 november heeft als onderwerp 'Right to Challenge'

Overleg met Arcon (zij leveren de gastspreker voor die avond) is nog gaande maar dat ziet er positief uit. Met dank aan Lia.

Evaluatie bezoek Farmfood in Nijverdal.

We keken terug op een geslaagd bezoek waarbij twee dingen met name heel duidelijk werden, namelijk dat Farmfood als bedrijf een bijzonder sociaal ondernemersplan heeft en daar ook naar werkt maar het erg moeilijk, zo niet onmogelijk om zelf meer informatie te verkrijgen uit de gemeentelijke kaartenbak met toegang tot mensen met een arbeidsbeperking c.q. -achterstand.

Voor een verdere beschrijving zie de impressie over dit bezoek op de site.

Een terugkerend onderwerp: Woonservicegebieden en Buurt aan Zet.

Hierover ontstaat een levendige discussie over het al dan niet goed functioneren van deze vorm van participatie. Duidelijk is dat er veel onduidelijk is over WSG en BaZ.

Ook duidelijk is ook dat het beoogde resultaat absoluut niet gehaald wordt in alle woongebieden c.q. buurten.

De discussie ontwikkelde zich zodanig dat de voorzitter uiteindelijk ingreep om het duidelijk en agenda-gerelateerd te houden. Maar ook daarna dobberde de discussie voort.

Voor wie meer wil weten over BaZ groepen en de BaZ VIA teams in de Woonservicegebieden en hoe dat ooit bedoelt is kijk [hier](#)

Opmerkingen/rondvraag

Vanaf de publieke tribune kwam de opmerking dat de website van de Wmo-raad niet erg 'bezoekvriendelijk' is. Er zou heel wat aan kunnen gebeuren om bezoekers van de site te bewegen om de site vaker en intensiever te bezoeken. Gelukkig bood deze bezoeker (na vraag mijnerzijds) aan om op korte termijn met een aantal suggesties en verbeterpunten te komen. Alvast dank daarvoor.

Tenslotte vertelde Piet (cliëntenplatform) dat er diverse knelpunten bestaan bij de groep minima en jeugd 18+. Hier zal binnen redelijke termijn zeker aandacht aan geschonken moeten worden.

RB