

## Conceptnotulen 18-12-2017



<input checked="" type="checkbox"/> Ina Nijmeijer	- IN	<input checked="" type="checkbox"/> Joke Evers-Heetkamp	- JE
<input checked="" type="checkbox"/> Lia Trentelman	- LT	<input checked="" type="checkbox"/> Jiska Ouwerkerk-Houkema	- JO
<input checked="" type="checkbox"/> Anton Bruggeman	- AB	<input type="checkbox"/> Arthur van der Woude	- AW
<input checked="" type="checkbox"/> Ank Heemskerck	- AH	<input checked="" type="checkbox"/> Roel van de Berg	- RB
<input checked="" type="checkbox"/> Ben Schothans	- BS	<input type="checkbox"/> Jan Veerman	- JV
<input checked="" type="checkbox"/> Gerard Ingenhoest (voorzitter)	- GI	<input checked="" type="checkbox"/> Trudy Weierink-Siers	- TW
<input checked="" type="checkbox"/> aanwezig		<input checked="" type="checkbox"/> Evelien Hondebrink (SDW)	
		<input type="checkbox"/> afwezig	

1. Opening en vaststellen agenda  
GI opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Adviesaanvraag Evaluatie Sociaal Domein  
Gemeentebtenaar mw. A. van Dam-Meijer geeft aan dat de gemeente vooral behoefte heeft aan advies over de conclusies op de laatste bladzijden. De evaluatie is een lokaal stuk. Er is ook een landelijke evaluatie geweest en een samenvatting wordt hiervan uitgedeeld. Dit heeft met name aangetoond dat personen met psychische problematiek en jongeren in de overgang naar 18+ kwetsbare doelgroepen zijn.

Wmo-raad spreekt de waardering uit voor het uitgebreide stuk. Het is duidelijk dat het een brede opzet kent. Alle onderwerpen worden in principe benoemd. Doordat het stuk meerdere schrijvers kent, is het echter ook een samenvoeging van beschrijvingen geworden en mist het een duidelijke lijn. De Wmo-raad geeft aan dat de conclusies weinig smart geformuleerd zijn. Zet ze resultaten in tijd weg. Er wordt nu vooral in algemeenheden gesproken en vaag geformuleerd. "We zijn er mee bezig, we zijn voornemens, dit wordt nog opgepakt...". Successen kunnen ook beter weggezet worden wanneer resultaten meetbaar zijn. De Wmo-raad mist de kwaliteitscirkel van Deming: Plan, Do, Check, Act (PDCA).

JO vraagt aandacht voor jongeren onder de 23 jaar die beschermd wonen. Dit zijn geen uitkeringsgerechtigden, maar wel een doelgroep die zelfstandig zou kunnen wonen. Door het ontbreken van financiële middelen blijven zij onder beschermd wonen vallen. De gemeente wordt in 2020 verantwoordelijk voor deze doelgroep.

Het Veiligheidshuis is niet terug te vinden. Mediant wordt genoemd, maar moet dat niet Dimence zijn?

De controle op het intern functioneren wordt gemist. Er wordt te vaak genoemd dat er ambtelijk geen tijd is. In de praktijk betekent dat bijvoorbeeld urgente wmo-gevallen niet gelijk in behandeling genomen worden, met soms een schrijnende afloop. En hoe zit het met de controle op de kwaliteit van de geleverde zorg?

Over handhaving wordt nog niks gezegd. Dat komt, omdat hiervoor net een nieuw beleidsplan is geschreven.

In de evaluatie zijn veel zaken terug te vinden waarover de Wmo-raad geadviseerd heeft. Dit is in de evaluatie niet terug te vinden.

Er wordt opgemerkt dat er lange wachtlijsten bestaan en aandacht gevraagd voor uitbehandelde cliënten. In de uitvoering is dit een aandachtspunt.

Is de pilot thuisbegeleiding voor alle leeftijden? Dit is een gesubsidieerde vorm van zorg en uniek in Nederland.

De Wmo-raad vindt het aantal bezwaren hoger dan verwacht.

Er is teveel sprake van doorontwikkeling in plaats van smart geformuleerde zaken. Het vervolg is niet te volgen. In de krant staat dat jeugdbescherming en jeugdreclassering rechtstreeks wordt gesubsidieerd en niet aanbesteed wordt. In de evaluatie is hierover niet terug te vinden.

Er is veel onbekendheid van de onafhankelijke cliëntondersteuning. De integrale visie ontbreekt en opgemerkt wordt om dit eerst goed te beschrijven.

Ten aanzien van de communicatie staan geen duidelijk smart geformuleerde voornemens. Stuur brieven in duidelijke Jip en Janneke taal. Aan communicatie moet je nu werken, niet later.

Gemeente geeft aan dat het document een terugblik is, dat de basis kan worden voor een integrale visie voor het sociale domein. Is het beter om deze evaluatie te beschouwen als afronding van de afgelopen periode en bouwstenen aan te reiken waarmee we naar een nieuwe visie toe kunnen werken? Dat is in principe de bedoeling geweest van dit stuk.

Komt er nog een uitvoeringsnotitie? Dat is mogelijk.

Op 19 december wordt het document in concept vastgesteld door college naar CSLZ. Afsproken wordt om voor 11 januari een algemeen advies op te stellen samen met het Cliëntenplatform.

Gemeente geeft aan samen op te trekken voor een inhoudelijk collegeprogramma.

### 3. Presentatie Buurt aan Zet door gebiedscoördinator Yvonne Posthuma

Buurt aan Zet heeft als doel dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen in hun eigen omgeving. De Welle heeft in drie gebieden een gebiedscoördinator aangesteld. Van de oorspronkelijke woonservicegebieden zijn 3 gebieden gemaakt met elk een eigen gebiedscoördinator.

- Wijkshouw met wijkbestuur, gemeente en bewoners. Knelpunten worden samen met bewoners opgemerkt en aangepakt.
- Groen & Veiligheid
- Buurt aan Zet netwerken (voorheen VIA teams). In dit netwerkoverleg zitten Reggewoon, De Welle Zorgaccent, wijkagent, Stichting Evenmens, Raad van Kerken, gemeente en maatschappelijk werk. Kwam dit netwerk eerst nog standaard bij elkaar, komen zij nu op afroep bij elkaar. Aandachtspunten van het leefbaarheidsonderzoek zullen aan de orde komen. Hiervoor zullen jaarlijks twee plenaire bijeenkomsten worden georganiseerd. Wmo-raad is verrast, dat de VIA teams al zijn geëvalueerd. Yvonne Posthuma geeft aan dat om een interne evaluatie gaat. Mogelijk is deze bij Janine Pelleboer op te vragen. Oorspronkelijk zijn de Via teams in Groot Lochter gestart en na 5 jaar weten de professionals elkaar zo goed te vinden dat zaken en signalen opgelost worden, zonder dat er een vergadering voor nodig is.

Het blijkt lastig om bewoners actief te betrekken in de wijk. Als voorbeeld wordt genoemd de Blokken. Uit onderzoek, naar aanleiding van de nieuw op te stellen gezondheidsnota, bleek dat met name De Blokken slecht scoorde. Reden om hier een bijeenkomst met professionals en wijkbewoners te organiseren. De bewonersgroep Buurt aan Zet (voorheen klankbordgroep woonservicegebied), waar ook de Wmo-raad in participeert, waren hiervoor uitgenodigd. Er was minimale belangstelling. Uiteindelijk is hier wel een zeer succesvolle bijeenkomst georganiseerd. BS was hierbij aanwezig namens de Wmo-raad. Marieke van Cruiningen was hier namens de gemeente en er was tevens een gastspreker van het RIVM bij aanwezig. Eenzaamheid was een belangrijk bespreekpunt deze avond.

Wmo-raad geeft aan meer betrokken te willen zijn bij Buurt aan Zet.

### 4. Mededelingen

#### 5. Concept-verslag Wmo-raad d.d. 30 oktober 2017

Concept-verslag agendacommissie met wethouder op 30-11-17

Verslagen worden vastgesteld.

Woensdag is een overleg met de gemeenteambtenaar over Right to Challenge om 10.30 uur in de Daarlezezaal.

Wmo-raad zou graag een update willen over het dossier vervoer.

### 6. Post en informatie

Ingekomen:

27-11-2017 Informatiebrief cliënten met indicatie HO

TW geeft aan positieve signalen te horen uit het werkveld. RB vraagt zich af welke extra werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden bij o.a. Zorgaccent.  
28-11-2017 Antwoord gemeente op advies kadernota Publieke Gezondheid  
28-11-2017 Antwoord gemeente op reactie uitkomsten Cliëntervaringsonderzoek Wmo en Jeugd  
07-12-2017 Evaluatie Sociaal Domein  
04-12-2017 Informatiebrief cliënten met indicatie OMD vervoer m.b.t. veranderingen  
07-12-2017 Vrijwillige inzet Samen Sterk + Samenvatting Vrijwillige Inzet gemeente Hellendoorn

*Uitgaand:*

31-10-2017 Reactie uitkomsten CEO  
19-10-2017 Advies kadernota Publieke Gezondheid + kadernota

7. Vergaderschema 2018  
De Wmo-raad gaat akkoord. De vergaderingen van het Cliëntenplatform staan hier nu ook bij op. Afsproken is om elkaars vergaderingen te bezoeken. GI zal dit namens de Wmo-raad doen.
8. Eindejaarsbijeenkomst  
Donderdag 21 december van 16.00 tot 18.00 uur bij de Bowlingsboerderij.
9. Informatie vanuit GHP, ouderenbonden, Cliëntenplatform/Netwerk, Participatie-overleg en anderen.  
Hoe zit het met de status van het GHP? AH geeft aan dat het GHP onafhankelijk is. In de krant was te lezen dat zij advies hebben gegeven over de N35. De Wmo-raad geeft aan het prettig te vinden, wanneer zij hier in ieder geval van op de hoogte gesteld wordt.

Ouderenbonden hebben de blijversregeling nogmaals onder de aandacht gebracht bij de gemeente ambtenaar. De vertrouwenspersoon blijven ze onder de aandacht brengen. Ouderenbonden zouden graag zien dat de Grotestraat autoluw wordt. Er rijden nog veel vrachtwagens over de Grotestraat. De gesprekken met de fysiotherapeuten vorderen gestaag. Er zijn grote verschillen tussen de fysiotherapeuten.

CLPF: zijn op zoek naar nieuwe mensen wegens vertrek van leden. Het kindpakket komt op gang. Er is een nieuwe brochure klaar. Het budget dat voor 2017 stond, wordt overgeheveld naar 2018. Eerste minimaatje is weer uitgebracht en wordt bij de kerstpakketten uitgedeeld. Ook komt er een trefpunt voor minima, een keer per maand. Nieuw beschut blijft een aandachtspunt.

Voedselbank is verhuisd. Zaterdag 20 januari is open huis tussen 11.00 en 14.00 uur. De Wmo-raad is hiervoor uitgenodigd.

10. Stand van zaken projectgroepen  
Zorgmijders; de werkgroep start het onderzoek op de dagbestedingslocaties waar mensen stoppen wegens financiële redenen. De werkgroep heeft een informatiebrief opgesteld. Graag rond 1 januari versturen. JO heeft rechtstreekse adressen.
11. Rondvraag en sluiting  
In de krant staat een advertentie voor vrijwilligers voor de buurtbus. Lijn 96 wordt opgeheven.

LT; er worden woekerrentes geheven bij de stadsbank? Piet Hofman (Clpf) geeft aan dat ze dit hebben aangekaart bij de gemeente. JE geeft aan dat mensen een bewindvoerder aanvragen. Hier is ook een wildgroei in. JE geeft bij het Clpf aan om de mensen hiervoor te waarschuwen. Is de bewindvoerder aangesteld door de rechter, dan moet de gemeente de kosten betalen.

TW; vraagt aandacht voor de bijeenkomsten die overdag gepland worden. JO en TW kunnen hier vaak niet bij aanwezig zijn.

Jan Woertman; moet de Wmo-raad niet regionaal gaan adviseren? GI geeft aan dat dit ook al een bespreekpunt is geweest in het regionaal overleg voorzitters. Er zijn bepaalde zaken gecentraliseerd naar de bestuurscommissie. Er is nu sprake van een regionale commissie waarin dit gaat gebeuren. Dit is ontstaan naar aanleiding van de jeugdwet, omdat dit volledig bij de bestuurscommissie ligt.

<b>Actie- en aandachtspuntenlijst</b>	
• Besloten Wmo-raadsvergadering met consulenten gemeente (cases)	
• Vervolginformatie klantcontactcentrum	
• Als thema behandelen: Beleidskader Toezicht & handhaving sociaal domein	
• Smoelenboek en groepsfoto Wmo-raad	
• Evaluatie mantelzorgcompliment	
• Transitie Beschermd Wonen 2020 agenderen	
• Adviseren voor 11 januari over de evaluatie sociaal domein	Samen met Clpf
• Update dossier vervoer	
•	