



Impressie Wmo-raadsververgadering van 5 november 2018

Een oorspronkelijk agendapunt waarbij een beleidsmedewerker ons zou bijpraten over de stand van zaken van bepaalde onderwerpen werd geschrapt om dat de voortgang hiervan intern bij de gemeente vertraging opliep.

Desondanks werd het een interessante avond die bezocht werd door 14 leden van de Wmo-raad en 13 personen op de publieke tribune.

Na de opening en vaststelling van de agenda werd eerst uitgebreid stilgestaan bij het afscheid van 3 leden van de Wmo-raad. De voorzitter memoreerde de kwaliteiten en werkzaamheden van Lia, Joke en Arthur over de afgelopen zes tot acht jaren.



We zullen de juridische kennis en adequate meldingen van Lia, het netwerk als

ouderenadviseur en attentheid van Joke en de betrokkenheid bij diverse buurtschappen en inzet voor de themabijeenkomsten van Arthur missen.



Maar bij het noemen van enkele specifieke punten doe ik hen allen tekort, gezien de inzet en waarde die zij hebben (gehad?) voor de Wmo-raad.

Beste Lia, Joke en Arthur: BEDANKT.

Ook een agendapunt was de evaluatie van een drietal themabijeenkomsten met als onderwerp het Passend Onderwijs. In eerdere impressies over dit onderwerp hebt u

kunnen lezen dat dit nog lang geen passend onderwijs is. Geconcludeerd is dat ook het vervoer van de leerlingen nog lang niet soepel verloopt.

Voorstel van de vergadering: Verwerk de suggesties die in de laatste bijeenkomst gedaan zijn tot een officieel (ongevraagd) advies aan B&W. Deze voorstellen leest u terug in de laatste impressie Themabijeenkomsten.

De Wmo-raad beraadt zich nog een vervolgvond hieraan te geven en dan gecombineerd met Jeugdzorg. Wordt vervolgd dus.....

Daarnaast zijn we op zoek naar onderwerpen voor te organiseren thema-avonden in 2019. Mocht u als lezer suggesties hebben, de Wmo-raad houdt zich warm aanbevelen.

Opmerking/vraag uit de vergadering: Waarom wordt er zo weinig gedaan met de adviezen en suggesties die de raad aan de gemeente verstrekt. Tja.... goeie vraag. Wij zullen in de toekomst meer de vinger erop leggen en signaleren als er punten zijn die onvoldoende aandacht krijgen.

Hoe staat het met de aanpak verwarde personen in onze gemeente? Hoe wordt nu vervoer in voorkomende gevallen geregeld? De politie doet het blijkbaar niet meer, maar hoe gaat het nu? Ook hier bestaat de vrees dat (te veel) bureaucratie een negatieve rol kan spelen.

Het (wens)onderwerp vertrouwenspersoon, de Wmo-raad heeft dit al jaren hoog op de prioriteitenlijst staan. Er is meerdere malen met wethouders en beleidsmedewerkers over gesproken. Nu ligt er blijkbaar een voornemen om eens te gaan kijken hoe dit item bij buurgemeentes ligt, wij zouden graag zien dat het op een voortvarender manier wordt benaderd.

Afgesproken is dat de voorzitter nog eens een brief schrijft met een verduidelijking van de wensen en standpunten van de Wmo-raad.

Stand van zaken rondom het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek Wmo en jeugdhulp (CEO). Hier blijkt wat verwarring omtrent de respons en besloten is dit onderwerp op een later tijdstip nog eens op de agenda te plaatsen.

Agendapunt informatie van andere organisaties. Ook nu weer blijkt dat de ouderenbonden erg actief zijn voor de doelgroep, waardering daarvoor. Het Cliëntenplatform (CPF) constateert dat allerlei zaken, belangrijk voor een goede voortgang, bij de gemeente stagneren. Dit wordt als zeer frustrerend ervaren. Desondanks is het CPF wel erg actief op diverse terreinen voor de doelgroep. Helaas krijgen we nauwelijks of geen informatie vanuit het Gehandicaptenplatform, aandachtspunt voor de Wmo-raad.

Na een goede vergadering sluit de voorzitter om 21.30 uur de vergadering.

RB