

WMO RAAD impressie

De Wmo-raad vergaderde maandag 27 januari 2020 voor de eerste maal dit jaar met een voor iedereen toegankelijke publieke tribune. Dat houdt dus tevens in dat de raad daarnaast ook (een paar keer per jaar) in “besloten zitting” bijeenkomt.

Aanwezig deze keer waren 8 leden van de raad en 6 personen op de publieke tribune. Daarnaast uiteraard de ambtelijke ondersteuning en twee ambtenaren van de gemeente als inleider voor de te behandelen onderwerpen.

De voorzitter opent de vergadering en deelt mede dat de werkwijze/procedure vergadertechisch vanaf vandaag ietwat wordt aangepast en de bezoekers op de publieke tribune gevraagd wordt alleen bij agendapunt rondvraag, zich in discussies te mengen en vragen te stellen.

Hierna kreeg Mw. A van Cruiningen het woord. Zij vertelde na een kort inleidend filmpje over de inhoud en werkwijze van de nieuwe Wet verplichte GGZ.

In deze wet wordt onderscheid gemaakt in twee kenmerkende situaties:

- * Zorgbehoefte – hiervan is sprake van niet acute situaties en
- * Crisis situatie – zoals de naam al meldt, hier is directe zorg nodig.

Melding van verwarde personen en/of crisissituaties kan door iedereen gedaan worden, zowel direct naasten als wel

buitenstaanders. Na een melding volgt er altijd een verkennend onderzoek waarbij na een eerste cheque indien nodig een heel project in gang kan worden gezet waarbij de Burgemeester, de GGD, Psychiaters, Officier van Justitie en de Rechter in actie kunnen komen.

Meer informatie over deze wet kunt u vinden op de website van de GGD en de gemeente Hellendoorn.

Hierna kregen we nog een toelichting over het lokale gezondheidsbeleid van onze gemeente. Dit beleid is beschreven in de Kadernota Publieke Gezondheid 2018-2021 met als titel [Gezonder door preventie](#).



Na deze uiteenzettingen werden we bijgepraat door Mw. J. Pelleboer en kwam er een discussie op gang omtrent het Cliëntervaringsonderzoek (CEO). Als eerste werd duidelijk gemaakt dat de respons op dat onderzoek (2018) hoger was dan het gemiddelde nl. 45%. Ook werd duidelijk dat de cliënten positief waren over het onderzoek en maar liefst meer dan 78% is tevreden over de afhandeling door de gemeente. Mooie cijfers zou je

zeggen maar toch is de gemeente op zoek naar een andere vorm of frequentie van het CEO, waarbij de volgende waarden belangrijk zijn:

- * Cliëntvriendelijker opzet
- * Lagere kosten voor de gemeente
- * Kwalitatief - hogere respons
- betere monitoring

Hierna werd de gemeentelijke kwartaal rapportage behandeld en kwam hierover nog een levendige discussie op gang.

Komende maand (11 februari) is er weer een thema-avond met als onderwerp de samenwerking MBO versus Jeugdhulp. Ik denk dat dit een erg interessant onderwerp kan zijn en zou u willen vragen de datum alvast te reserveren.

Agendapunt 5 ofwel Adviesraad Sociaal Domein Hellendoorn riep nogal wat vragen en opmerkingen op. Voor het geval u niet helemaal op de hoogte bent: Gemeente Hellendoorn kent op het Sociaal Domein twee adviesraden: de Wmo-raad voor mensen die maatschappelijke ondersteuning op het sociale vlak nodig hebben (huishoudelijke hulp, vervoersaanpassingen/hulpmiddelen), en het cliëntenplatform die met name opkomt voor de sociale minima.

Deze twee raden werken daar waar van toepassing nauw samen maar functioneren onafhankelijk van elkaar op het gebied van advisering aan de gemeente.

Dit werkt al vele jaren op topniveau, vooral ook omdat het hier gaat om twee verschillende doelgroepen. Echter, de gemeente heeft nu bedacht dat het beter is om de twee adviesraden om te vormen tot één participatieraad! WAAROM?

Er is de nodige discussie ontstaan in zowel de Wmo-raad als ook in het cliëntenplatform, waarbij unaniem de voorkeur wordt gegeven aan de huidige constructie omdat men er van overtuigd is dat dit constructiever en directer (met kortere lijntjes) werkt dan een veel breder en logger lichaam. Ik zal niet alle uitingen die als reactie werden gegeven hier publiceren, maar kan u verzekeren dat er totaal onbegrip heerste over het standpunt van de gemeente. Met als grote vraag: waarom een groep meegaande vrijwilligers op deze manier afschaffen zonder dat daar enig duidelijk voordeel voor de gemeente of (nog belangrijker) de doelgroepen aan ten grondslag ligt.

Maar afijn, er is nog overleg gaande en ach..... er is toch ook altijd nog iets als gezond verstand.

Ouderenbond KBO-PCOB meldde een nieuwe activiteitenkalender met leuke en interessante onderwerpen voor senioren onder ons. Voor meer details: houdt de informatiekkanalen in de gaten.

Ook aanwezig was de heer Theo Galgenbeld die met zijn werkgroep 'Respect en Begrip voor Mensen met een Beperking' aandacht vroeg voor de doelgroep. Afsproken is dat wederzijds contact wordt onderhouden en indien van toepassing we een beroep op elkaar kunnen doen.

Dit was het weer voor deze keer waarna de voorzitter de vergadering sloot en ons wel thuis wenste.

RB