

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Hellendoorn  
Postbus 200  
7440 AE Nijverdal



Nijverdal, 17 januari 2023

Betreft: Advies verordening leerlingenvervoer

**Wmo-raad Hellendoorn**  
Constantijnstraat 32 a  
7442 ME Nijverdal  
0548-638810  
[www.wmoraadhellendoorn.nl](http://www.wmoraadhellendoorn.nl)

Geacht college,

Dank voor de gelegenheid die wij krijgen om advies uit te brengen over de verordening leerlingenvervoer. De begeleidingscommissie leerlingenvervoer heeft, als onderdeel van de Wmo-raad, een aantal keren met Mw. F. Hakkers-Lutjeboer (beleidsmedewerker Doelgroepenvervoer) over de concept verordening gesproken. Deze overleggen werden als zeer constructief ervaren.

Op het merendeel van de punten waren/werden de leden van de begeleidingscommissie en mw. Hakkers het eens. Er blijven echter een paar punten waarover wij u willen adviseren om anders te besluiten.

Als bijlage treft u de diverse punten aan.

Mochten er aanvullende vragen zijn, dan vernemen wij die uiteraard graag. Wij zullen u dan in contact brengen met mevr. J. Tijs, Wmo-raadslid en lid begeleidingscommissie leerlingenvervoer.

Graag worden wij geïnformeerd wat uw definitieve besluiten zijn.

Met vriendelijke groet,

H.J. (Hans) Manschot  
Voorzitter Wmo-raad gemeente Hellendoorn

Bijlage: adviespunten Leerlingenvervoer

1. Wij pleiten ervoor om de 4 km-grens voor het speciaal basis- en voortgezet onderwijs te handhaven. Een uitzondering hierop zou wat ons betreft kunnen worden gemaakt, als verzorgenden en de gemeente in goed overleg tot een andere afstand komen in combinatie met bijvoorbeeld maatregelen omtrent vervoer. (aangepaste fiets, maatje, etc.)
2. Voor alsnog zijn wij tegen het gebruik van speciale opstapplaatsen. Met name de zorg of bij de te selecteren opstapplaatsen wel met alle gevoeligheden rekening zal worden gehouden, is aanleiding voor ons om dit standpunt in te nemen. Wij adviseren u om bij het selecteren van eventuele opstapplaatsen de commissie leerlingenvervoer te betrekken. Waarschijnlijk zal hiermee onze zorg worden weggenomen.
3. We zijn positief over de pilot voor de meerjarige indicaties. Wel blijft het belangrijk om eventuele wijzigingen op tijd in beeld te krijgen (denk aan stages e.d.) Wij zien de evaluatie met belangstelling tegemoet.
4. Het opstellen van individuele persoonsplannen kosten geld. Wij zijn van mening dat deze extra kosten (consulent) niet ten laste van het budget van het leerlingenvervoer mag worden gebracht.
5. Artikel 6 lid 7. Wij zijn van mening dat het kind aan slechts 1 van de 3 criteria moet voldoen en niet aan alle 3. Wellicht wordt dit ook bedoeld maar het staat er niet duidelijk verwoord.
6. Artikel 17 lid 3. Wij adviseren om de kosten voor het leerlingenvervoer gedurende de hele periode tot en met de middelbare school (of gelijkwaardig) voor 100% te vergoeden. Voor alle leerlingen/studenten is in Nederland geregeld dat zij vanaf het middelbaar beroeps- onderwijs of hoger de reiskosten voor 100% vergoed krijgen. Het merendeel van onze doelgroep komt echter nooit zover.
7. Artikel 20 lid 2c. Wij adviseren de vergoeding van de kosten, ingeval van eigenvervoer, te baseren op die van de ANWB. Dit is een door iedereen geaccepteerd niveau van vergoedingen en voorkomt ook toekomstige discussies bij jaarlijkse indexering.